

Evaluatie Cultuurontmoetingen KoS en ICC wijkprojecten 2021 – 2022

CULTUUREDUCATIE MET KWALITEIT



Leerlingen bouwen huizen op palen – IKC Telgenkamp, subthema Wonen op palen

INHOUD

1 - Programma Kunst op School 2021 - 2022

A - Algemene opmerkingen en suggesties	-	-	-	-	-	2
B - Opmerkingen en suggesties per bouw/kunstdiscipline en project	-	-	-	-	-	4 - 7
C - Opmerkingen en suggesties voor Extra Aanbod	-	-	-	-	-	8

2 - ICC Wijkprojecten 2021 - 2022

A - Algemene opmerkingen en suggesties	-	-	-	-	-	9
B - Opmerkingen en suggesties per wijk en subthema	-	-	-	-	-	12 - 15

3 - Evaluatie door workshopdocenten en leerlingen 2021 - 2022

Workshopdocenten: bijeenkomst en online enquête	-	-	-	-	-	16
---	---	---	---	---	---	----

Bijlagen:

Evaluatieformulieren cultuurontmoetingen KoS en ICC (in dit verslag opgenomen: p. 19, p. 22).

ICC-Projectplan Noord, Midden, Zuid, Oost (wordt separaat verstuurd; Oost volgt later).

1 - Programma Kunst op School 2021 -2022

A - Algemene opmerkingen en suggesties

Waardering en respons op vertrouwd peil

Voor KoS gingen afgelopen schooljaar 253 evaluaties uit, tegen 399 in het laatste normale jaar. Dat kleinere aantal heeft vooral te maken met uitvoering van enkele projecten ervan laat in het schooljaar, zodat er weinig tijd was om evaluaties goed te kunnen vragen en geven. Het opschuiven was noodzakelijk omdat uitvoerder Oyfo een uitgevallen project van een andere aanbieder moest invullen. Het aantal reacties bij sommige projecten is te beperkt voor vergaande conclusies, maar het overall beeld komt overeen met vorige jaren. De respons zit met 47% weer in de lift (was 41%), de gemiddelde waardering is 7,9 (was 8,0). Uitschieters naar boven zijn *Drop the Beat* (Gr 7-8, **9,2**) en *Schrijversbezoek Charlotte Dematons* (Gr 5-6, **9,1**). De enige uitschieter naar beneden is *Het Raadselconcert* (gr 7-8, **6,2**).

Goed beeld vooraf, tevredenheid leerkrachten

89% heeft goed beeld vooraf (was 91%), een heel lichte teruggang, wellicht omdat door covid meer verplaatst, uitgesteld en vervangen moest worden, zodat niet iedereen op tijd alle informatie zal hebben gehad. Het beeld vooraf is consistent over alle bouwen en cultuurontmoetingen, met een uitschieter naar beneden voor *Vreemde Vogels* (Gr 3-4, 50%), maar dat is wel gebaseerd op maar 5 respondenten. Over het algemeen is men het meest tevreden over *Geschiktheid voor doelgroep*, het minst over *Tijdsduur*. *Presentatie* en *Taalgebruik* scoren gemiddeld goed.

Leerlingen positief-enthousiast, Groep 5-6 het meest

Volgens de leerkrachten was 42% van de leerlingen enthousiast en 44 positief (was 45 en 49), een lichte teruggang. Verdeeld naar bouw is het beeld aardig gelijk:

Groep 1-2: 45/43 Groep 3-4: 53/35 Groep 5-6: 51/49 Groep 7-8: 40/34

De leerlingen in 5-6 waren duidelijk het meest enthousiast. Die van 7-8 het minst, maar dat is volkomen terug te voeren op het tegenvallende *Raadselconcert*.

Lesmateriaal op tijd; evenveel voorbereidende, iets minder verwerkende lessen uitgevoerd

94% ontving tijdig het lesmateriaal (was 95%). 74% geeft aan de voorbereidende les te hebben uitgevoerd (was 74%), 55% deed de verwerkende (was 58%). Dat is een klein verschil, waarbij opvallend is dat maar weinig reacties aangeven dat corona of lockdown hierin een rol speelde. Dat is op zich mooi: in een woelig jaar wordt cultuureducatie weer 'normaal' uitgevoerd, met vergelijkbare aandacht voor voorbereiding en verwerking. Het lijkt zowaar weer een beetje 'net als vroeger'.

Referentiekader en aandachtspunten

- 93% geeft aan dat school en instelling dezelfde taal spreken (was 91%). Heel mooi, maar in de reacties is ook vaak te lezen dat er (in lesmateriaal of cultuurontmoeting) sprake lijkt te zijn van (te hoge) informatiedichtheid, waardoor de opdracht niet helder (meer) is. Wat wordt er precies van de kinderen verwacht?

- Ondanks de geweldige beleving is theaterbezoek voor Groep 1-2 een hele tour door de tijdsduur, beweeglijke kinderen en het veelvuldige toiletbezoek (irritatie alom). Ook voor Groep 7-8 (Raadselconcert) blijkt succesvol bezoek afhankelijk van veel factoren. Punt van aandacht?
- Ze duiken nog steeds hier en daar op: opmerkingen als 'Powerpoint niet te openen' (of zwarte slides); filmpjes die het niet doen; we werken niet met Microsoft maar met Google. Punt van aandacht?
- Stonden groepen vroeger bij Oyfo Beeldend terwijl ze bij Oyfo Techniekmuseum moesten zijn, nu misten sommigen de verhuizing ("Dat had wel even mogen worden gecommuniceerd"). Groepen die wel komen willen graag aansluitend op het bezoek het nieuwe onderkomen nader verkennen. Schuilt daarin geen mooie kans voor Oyfo? Voor CmK? Een verlengde activiteit?

B - Opmerkingen en suggesties per bouw/kunstdiscipline en project

VOOR GROEP 1 & 2 (dans en theater)

gemiddeld: 7,9

01 Koning Bowi (muziektheater - Theater Sonnevance)

7,3

Een komische, muzikale en beeldende voorstelling over het driftige verlangen om de baas te zijn. Over het algemeen positief ontvangen, maar een kwart is matig tevreden. In de opmerkingen klinkt duidelijk door dat de lat (iets te) hoog ligt voor deze leeftijdsgroep wat betreft tijdsduur, complexiteit en locatie (het veelvuldige wc-gebruik wordt als storend ervaren). Theaterbezoek is een hele beleving, maar of de boodschap is overgekomen, is nog de vraag. Het werk van Sonnevance wordt daarnaast geprezen wat betreft inzet en uitvoering. De kwaliteit van het lesmateriaal vindt men redelijk maar moeilijk, dat voor de verwerking scoort tamelijk laag. 60% voorbereidingsles, 27% verwerkingsles gedaan.

02 Kleur beweegt jou! (dans - Lonneke van Leth dans)

9,0

Heel enthousiaste leerlingen (en leerkrachten) bij deze interactieve voorstelling waarin basisemoties worden gekoppeld aan kleuren. Zeer geschikt voor deze doelgroep, de kinderen konden goed meedoen. Het lesmateriaal is goed bruikbaar, van zowel voorbereidende als verwerkende les wordt 67% uitgevoerd.

03 De drie biggetjes in het wolfspak (theater - De Toneelmakerij)

7,5

"Heerlijk om weer naar het theater te kunnen!" staat bij de opmerkingen. Dat zie je in de evaluaties terug, maar ook hier zijn kritische kanttekeningen bij de geschiktheid voor de doelgroep, zij het minder dan bij Koning Bowi. Taalgebruik en abstractheid scoren minder, maar het lesmateriaal juist weer meer, wat de reden zal zijn van 100% uitgevoerde voorbereidende en 80% verwerkende les.

04 Wonderland (dans, theater - Oyfo)

7,8

Een ontdekkingstocht voor kleuters door de wondere bewegingswereld van het lichaam, waarbij o.m. Alice in Wonderland als vertrekpunt wordt gebruikt voor begrippen als groot, klein, snel en langzaam. Sluit goed aan bij de doelgroep met enthousiaste leerlingen. Een enkele respondent moppert dat de vorige docente toch beter was, een ander zegt dat ze "een leuke docent is die goed inspeelt op de belevingswereld van de kleuters, ze aanspreekt op hun niveau en positief en enthousiast reageert!" Dit lijkt de vervanging van een ander project, want een enkeling ontving het lesmateriaal van dat project. Het lesmateriaal wordt redelijk bevonden, 50% doet de voorbereiding, 40% de verwerking.

05 Ik ben vandaag zo vrolijk (Oyfo Kunstenschool)

Een theaterproject waarin leerlingen aan de hand van een aantal prentenboeken verschillende emoties leren (her)kennen, deze kunnen (na)spelen en erop kunnen reflecteren. Er zijn geen evaluaties binnengekomen, zeer waarschijnlijk omdat dit project laat in het seizoen is verzorgd.

06 Verhalen met een staartje (compilatie korte films - Schouwburg Hengelo) 8,0

Zes korte animaties over het dierenrijk uit het programma van Cinekid. Tevreden leerkrachten, positieve ontvangst door kinderen, en bruikbaar lesmateriaal: "Mooie voorbereidende les"; "Achteraf de mooiste film gekozen en erover getekend, geschilderd, geschreven etc." Er is geen wanklank te bekennen in de reacties ("Hartelijk ontvangst, vriendelijk!"), waarbij wel moet worden opgemerkt dat dat er maar twee zijn (=22%).

07 Mijn mama is in Amerika en ze heeft Buffalo Bill ontmoet (animatiefilm door Marc Boréal, Thibaut Chatel - Schouwburg Hengelo) 7,4

Animatiefilm rond de jongen Jean die net naar school gaat en fantaseert over de geheime kaarten die zijn verdwenen moeder stuurt vanuit verre landen. De leerlingen reageren er positief op (100%), leerkrachten ook, maar die vinden het wel een tikje zwaar aangezet (de dood; pestgedrag). Goed georganiseerd en tevredenheid over het lesmateriaal. Heel bijzonder dat dan 100% van de voorbereidende maar tegelijk 0% van de verwerkende lessen wordt uitgevoerd. Daar zou je meer over willen weten.

08 Vreemde Vogel (beeldende kunst - Oyfo Kunstenschool) 7,6

Leerlingen maken een vreemde vogel uit speksteen. Maar... wat is een vreemde vogel eigenlijk? Een rare snuiter of een vogel die je niet vaak ziet? School en instelling spreken 100% dezelfde taal, maar leerkrachten hebben wel een mening over instructies en uitleg (mag duidelijker) en willen toch graag meer voorbeelden en dat iets wordt voorgedaan. Een kwart vindt het dus matig, de rest is behoorlijk tevreden. Het niveau is best hoog (en vraagt dus wel wat van de leerlingen), dus hun reacties zijn overwegend positief-enthousiast. 100% voorbereiding, 67% verwerking uitgevoerd. Goed lesmateriaal.

10 Is het een ... ? (beeldend / fotografie - Oyfo Kunstenschool) 8,7

Machines en museumstukken met een camera-oog bekijken en daar mensen of dieren in proberen te zien. Een mooie aanzet naar surrealisme, gezien de reacties. Leerkrachten prijzen de inzet, de organisatie en het tempo. Het lesmateriaal (en verdere lessuggesties) is goed bruikbaar, de leerlingen scoren 82% enthousiast. De locatie is fraai en nodigt uit. Valt weinig meer aan te schaven zo te lezen. "Dikke pluim!" staat er dan ook terecht bij de reacties.

09 Welkom in Spiegelland

Naar aanleiding van het boek 'Alice in Spiegelland' doen leerlingen kennis op over de functie van spiegels. Ze onderzoeken weerspiegelingen en verbeelden de werking van spiegels in een eigen fantasiewereld.

Projectevaluaties zijn helaas niet ontvangen, zeer waarschijnlijk vanwege het feit dat dit project laat in het seizoen is verzorgd.

11 AAN de HAAL met TAAL (literatuur - Bibliotheek Hengelo en Oyfo)**8,8**

Met muziek stimuleer je niet alleen luistervaardigheden, maar ook taalvaardigheden. In deze workshop maken leerlingen samen een eigen rap waarbij een balans gevonden moet worden tussen spraak, proza, poëzie en zang. De docent weet een goede klik te maken gezien de reacties, in een fijne, uitnodigende sfeer. Het lesmateriaal geeft goede suggesties voor voorbereiding (90% uitgevoerd) en verwerking (70% uitgevoerd). Opmerkelijk is dat toch één respondent vindt dat hier geen sprake is van een gedeeld referentiekader. Dat staat wel erg haaks op het totaal.

12 Schrijversbezoek: Charlotte Dematons (literatuur - Bibliotheek Hengelo)**9,1**

Schrijversbezoeken scoren al jaren erg hoog bij leerkrachten en leerlingen. Dematons (illustrator van prentenboeken) is daarop geen uitzondering: goed georganiseerd, heldere lessen, 100% gedeeld referentiekader, overwegend enthousiaste leerlingen, geschikt voor de doelgroep. Tijdsduur stemt iets minder tot tevredenheid, suggesties voor voorbereiding idem. Maar dat is zoeken naar spijkers op laag water, het overallbeeld is helder: top.

13 Erfgoed in een doosje (erfgoed - Oyfo Techniekmuseum)**8,0**

Welk verhaal vertellen de machines in het Techniekmuseum? Wat betekenden ze voor het leven van 150 jaar geleden? Wat laat je zien in je eigen museum, je 'doosje Hengelo'? Dit project werd ontwikkeld als vervanging voor het uitgevallen 'Mijn stad Hengelo groeit!' van Museum Hengelo zodat er enige onduidelijkheid was over uitvoering en opdracht, maar uiteindelijk waren leerkrachten behoorlijk tevreden, net als leerlingen (100% positief). Bovendien was het lesmateriaal dik in orde zodat 100% voorbereidende en 100% verwerkende lessen werden uitgevoerd. Niet gek voor een invaller.

14 Kun je me horen? (erfgoed - Oyfo Techniekmuseum)**8,8**

Heel mooi, WhatsApp, maar hoe communiceerde men vroeger eigenlijk? En als je zelf een communicatiemiddel maakt, hoe ziet dat eruit en wat kan het? Krijgt op zich een hoge waardering, maar er klinkt ook dat het een beetje 'doosje versieren' was, en maar 60% vindt school en instelling hier dezelfde taal spreken. De leerlingen zijn evengoed enthousiast. Met het lesmateriaal kan men aardig uit de voeten, wel opvallend dat dan maar 40% van zowel voorbereidende als verwerkende les is uitgevoerd.

15 Onder Spanning (erfgoed - Oyfo Techniekmuseum)**7,8**

Leerlingen onderzoeken in groepjes de grommende, tikkende en ronkende machines in het Techniekmuseum. Daarna ontwerpen ze zelf een licht- of geluidmachine met een stroomkring, die ook echt moet werken! Veel opmerkingen bij de reacties, sommige tegenstrijdig (te lang, te kort; te moeilijk, te weinig diepgang). De omvang van de les (2 uur) zal daar sterk mee te maken hebben. De suggesties voor de voorbereiding vindt men minder dan die voor de verwerking, zodat er 64% voorbereidende en 70% verwerkende les is gedaan. Meestal is dat andersom, de verwerking schiet er vaker bij in.

16 Het Raadselconcert (muziektheater - Phion, Orkest van Gelderland en Overijssel) 6,2

Leerlingen krijgen actieve rollen (zingen, dansen, bodypercussie) in de zoektocht naar een verdwenen viool, waarbij ze en passant van alles leren over klassieke muziek en instrumenten. Of de timing direct na heropenen van de scholen na de lockdown niet ideaal was, de voorstelling niet boeiend genoeg was of de groep veel te groot was voor interactie is lastig te zeggen. Alles bij elkaar opgeteld, waarschijnlijk. Een derde van de leerkrachten is tevreden, een derde vond het voldoende, een derde vond het matig-onvoldoende. Feit is dat de kinderen het een heerlijk uitje vonden naar de schouwburg, maar de voorstelling werd bijzaak en kwam niet uit de verf. Dat er toch aandacht was voor voorbereiding en verwerking is dan weer mooi meegenomen.

18 Drop the Beat (muziek - Oyfo Kunstenschool) 9,2

Beats zijn de hartslag van elk popsong. In Drop the Beat onderzoeken leerlingen hoe je een beat maakt met diverse bestaande en gevonden instrumenten en wat voor verschillende effecten ze op de muziek kunnen hebben. De leerlingen zijn zeer enthousiast en de leerkrachten vinden dit prima op de (belevingswereld van de) doelgroep passen, met goede suggesties voor voorbereiding en verwerking. Elke leerling kon op zijn/haar manier actief meedoen. "Goed geregeld, mooie locatie!" "Alles was goed en wat een aardige mensen." Boem tsjak!

20 De smaak van popmuziek (muziek - Metropool) 9,0

Twee lessen over de geschiedenis van de popmuziek, aangevuld met een live-concert waarin alle behandelde genres aan bod komen. Helaas reageren slechts 2 van de 14 leerkrachten, maar die zijn dan ook onverminderd positief: "Dit leeft!!!" Bijna alles scoort 100% waardering, inclusief het percentage uitgevoerde voorbereidende en verwerkende lessen. Zou mooi zijn als dat ook voor de andere 12 bevraagde leerkrachten geldt.

17 Blinde vlek - Het Houten Huis, Schouwburg Hengelo**19 Sound of music - Oyfo Kunstenschool**

Door de uitvoering laat in het schooljaar werden hier geen evaluaties op ontvangen.

22 Raakvlakken (expositie - Oyfo Expositiezaal)**7,8**

Naar aanleiding van de verhuizing van Oyfo naar een nieuw gemeenschappelijk onderkomen is aan vier kunstenaars gevraagd raakvlakken tussen kunst en techniek te onderzoeken en een installatie te maken rond de collectie en de museumverhaallijn. In de reacties is te zien dat het nog even wennen is op de nieuwe locatie. Er valt wat te stroomlijnen rond organisatie en inhoud. Toch zijn leerkrachten over het algemeen tevreden en de leerlingen behoorlijk positief. De nieuwe locatie blijkt daarbij overduidelijk uit te nodigen tot verder onderzoek en verkenning. Dat biedt Oyfo (en cultuureducatie) mooie kansen.

A - Algemene opmerkingen en suggesties

Respons en kwaliteit op vertrouwd hoog niveau

Het aantal verstuurde evaluaties is met 302 op het oude niveau. De uitvoering van de wijkprojecten was namelijk gepland voor de periode dat de scholen weer openden. Zowel respons als waardering zijn (weer) hoog, nagenoeg gelijk aan de laatste twee jaar:

59% respons met een gemiddelde **waardering van 8,1**.

Wijk Midden was het meest tevreden (8,4), Wijk Noord het minst (7,7). Twee jaar geleden waren dat resp. Noord en Zuid. De verschillen in waardering tussen projecten is gelijkmatiger dan 2 jaar geleden, slechte projecten waren er niet. Het hoogst scoorde *Circle of Life – dans* (Midden: 9,4), het minst *De reis van Piccolo en Sax* (Oost: 7,1) wat sterk te maken lijkt te hebben met de onbekendheid van aanbieder De verhalenkraal met CmK. Dat dat geen probleem hoeft te zijn bewijst muziekvereniging Armonia, dat met *De Instrumentenparade* (net zoals voorgaande jaren) gewoon heel goed presteert (Oost: 8,7). Opvallend is dat voor de tweede activiteit van de Verhalenkraal (*De Bremer Stadsmuzikanten*) helemaal geen evaluaties werden ingevuld (dat is voor het eerst), zodat we niet weten hoe die is ontvangen.

Wijkaanpak varieert; meer opmerkingen: meer maatwerk

Op de aanpak van 1 subthema per bouw wordt behoorlijk gevarieerd. Midden had 2 uitvoeringen voor zowel Groep 1-2 als Groep 3-4; Oost had twee uitvoeringen voor Groep 1-2; Zuid had vanwege de kleine groep icc'ers maar 3 thema's, waarbij de aanbieders rekening houden dat het project voor 3 groepen geschikt moet zijn.

Een centrale opening voor het project (in zowel Noord als Midden) deed) is effectief en wordt zeer gewaardeerd, maar komt tot nu toe niet in de evaluaties terug (behalve incidenteel bij opmerkingen). Dat is een gemis, wellicht kan een steekproef per betrokken school worden gepolst via de icc'er?

Leerkrachten maken 250 opmerkingen bij de 17 projecten, dat is 15 per project (dat was 12). Bij Noord zijn dat er absoluut en gemiddeld het meest (22), bij Midden het minst (9). Opmerkingen variëren van 'Prima' tot uitgebreide toelichting op verloop, voorbereiding en verwerking. Voor betrokken aanbieders kan dat erg informatief zijn (gerichte verspreiding?).

Bij enkele wijken is het maatwerk voor (v)so als apart project opgenomen, maar daar kwamen geen evaluaties op binnen. Natuurlijk heeft dat maatwerk maar een paar afnemers, maar iets respons zou goed zijn om het beeld compleet te maken. Bij andere opmerkingen komen wel af en toe (v)so-belevingen voorbij. Er moet vaak wel even afgestemd worden (taalgebruik, niveau), maar het leest alsof dat naar tevredenheid verliep.

Waardering Lesmateriaal stijgt weer; verbinding andere vakken vaker thematisch

78% vindt de lessuggesties voor de voorbereiding goed – zeer goed (was 72%). Daar zit een stijgende lijn in. Hetzelfde geldt voor de lessuggesties voor verwerking: 74% vindt dat zeer goed tot goed (was 63%).

74 respondenten (65%) geven aan andere vakken te hebben verbonden met het project, dat is wat meer dan vorige keer (49%). 9 reacties melden expliciet geen enkel ander vak te hebben ingezet ("n.v.t."). De 74 reacties noemen 162 vakken (2,2 per reactie). De meest genoemde vier: Taal/lezen: 30x; Thematisch (alle vakken): 18x; Rekenen: 18x; Muziek/zang: 15x (vorige keer was dat: muziek (20); taal/lezen (19), handv/knutselen (13) tekenen)11) Opvallend is hier de toename van de melding dat door verbinding met het schoolthema **alle vakken** werden betrokken. Dat is niet eerder zo vaak zo expliciet vermeld en zeker een aanleiding om eens te kijken hoe hier beter op kan worden ingespeeld (thema's ophalen; formulier aanpassen).

Nog steeds veel voorbereidingslessen; meer verwerkingslessen; gedeeld referentiekader

Vorige keer werd een ongekend hoog aantal van 97% voorbereidende lessen uitgevoerd. Dat is nu iets teruggelopen naar nog steeds een respectabele 88%. De verwerkende les is daarentegen weer meer uitgevoerd: 74% (was 66%). De dalende tendens in uitgevoerde verwerkingslessen is daarmee gekeerd.

Bij Noord zijn de percentages het hoogst: 93% en 85%. De andere wijken zijn vrij gelijk: Oost 88/67; Midden 89/67; Zuid 86/69.

Bij twee cultuurontmoetingen zijn 100% van de voorbereidende en verwerkende lessen uitgevoerd: *Ik de architect* (Noord, Gr 3-4) en *Symfonica in Giallo* (Oost, Gr 7-8).

93% vindt dat school en instelling dezelfde taal spreken (was 95%). Voor wijk Midden is dat maar liefst 100%! (Noord 93; Oost 90; Zuid 89).

Enthousiasme leerlingen, tevredenheid leerkrachten

Volgens leerkrachten waren leerlingen voor 56% enthousiast (was 57%), en voor 39% positief (was 36%). Vergelijkbaar dus. Leerkrachten vinden de projecten net iets geschikter voor de doelgroep dan vorige keer, idem voor de presentatie. Het taalgebruik wordt een tikje minder ervaren, maar de tijdsduur juist weer beter. De verschillen zijn te klein om van verschuivingen te spreken. Wat wel opvalt met de vorige keer is dat het aantal 'reacties 'matig' en 'onvoldoende' (m.b.t. geschiktheid, presentatie, taalgebruik en tijdsduur) behoorlijk is verminderd. Leerkrachten zijn dus wel meer tevreden dan vorig (gemeten) schooljaar. De waardering van tijdsduur zit al een paar jaar in een licht stijgende lijn.

Business as usual

Samenvattend lijken de wijkprojecten behoorlijk in lijn te liggen met vorige jaren, in kwaliteit en beleving. In de opmerkingen is maar een enkele keer iets te lezen over uitval of verschuiving door covid. De ICC-bijeenkomsten laten zien dat scholen er ook echt zin in hadden, en icc'ers na vaak twee jaar uitstel en/of aanpassing eindelijk dat project wel eens wilden draaien. Voor komend jaar staat men te trappelen om iets nieuws op te zetten, het maakt nieuwsgierig om te zien waar de verschillen dan liggen met deze projecten, die zo'n lange aanloop hadden en vaak grondig onder de loep zijn genomen.

Ruimte voor verbetering

- Gezien de impact van een centrale opening is het te overwegen hoe deze meegenomen kan worden in de evaluaties. Hetzelfde geldt voor de maatwerkvarianten voor so.
- Wellicht kan er wat extra aandacht komen voor 'externe' aanbieders als De verhalenkraal en Museum Piet Blom, daar waren wel wat kritische geluiden te horen (langdradig, timing).
- Bij het ontwikkelen van leerlijnen zou het toenemend thematisch werken moeten doorwerken in de aanpak.

- Hier en daar schijnt onduidelijkheid over materiaal door: zelf verzorgen of mee laten nemen. En als het is klaargezet (of verzameld door leerlingen), dan wel graag gebruiken! Idem voor de voorbereidende opdracht.
- Bestandsbeheer komt ook af en toe terug: Powerpoint vs Google, links naar filmpjes. Prezi? Er wordt gevraagd om geen docs te sturen, maar te plaatsen op gedeelde omgeving.
- Ook hier wist een enkeling niet de juiste weg naar Oyfo te vinden.

B – Opmerkingen en suggesties per wijk en subthema

WIJK OOST: Muziek in de tent

gemiddeld: 8,0

1-2: De reis van Piccolo en Sax (vertellen/literatuur – De Verhalenkraal) 7,1

Vertelvoorstelling waarin leerlingen actief meedoen in een verhaal over twee instrumenten die de wijde wereld intrekken om een bandje te vormen. Een derde beoordeelt dit als matig geschikt voor de doelgroep, met matige reacties van leerlingen. Iets te talige insteek voor deze groep, wat aan de lange kant, had (inter)actiever gemogen. Maar de inzet en uitdossing van de vertellers wordt ook geprezen. Een gemengde ontvangst zagezegd, die relatief laag op gedeeld referentiekader scoort (67%). Een aanbieder die dus nog niet zo bekend is met het Hengelose CmK-gevoel. Uitgevoerde voorbereiding/verwerking: 100/33%

3-4: African drums (muziek - Oyfo) 7,9

Leerlingen leren zich een Afrikaans trommelritme op djembés aan m.b.v. het liedje uit de inleidende les, wat ze op het eind van de les ook in een presentatie uitvoeren. Werd goed ontvangen met positief-enthousiaste leerlingen, maar had niet helemaal een lekker tempo. Het liedje deed het prima, maar met een vertaling erbij weten kinderen ook waarover ze zingen. Enkele logistieke hobbels onder de reacties over entree en eindtijd. Uitgevoerde voorbereiding/verwerking: 67/50%

5-6: De Instrumentenparade (muziek - Muziekvereniging Armonia) 8,3

Leerlingen maken kennis met een harmonieorkest en de daarbij behorende instrumenten. “Wat een positiviteit! En wat een enthousiaste mensen. Complimenten!” Dat werkt aanstekelijk, want maar liefst 83% van de leerlingen is eveneens enthousiast. Het lesmateriaal kan wat duidelijker qua inhoud en vormgeving. Uitgevoerde voorbereiding/verwerking: 83/83%

7-8: Symphonica in Giallo (muziek - Oyfo) 8,3

Leerlingen krijgen inzicht in de muziekgeschiedenis aan de hand van korte interactie met muziek uit verschillende periodes. Wordt behoorlijk positief ontvangen en beoordeeld (een enkeling matig) al hadden kinderen iets meer zelf instrumenten mogen spelen en kon niet iedereen even goed met Powerpoint en lessuggesties overweg. Uitgevoerde voorbereiding/verwerking: 100/93%

1 - 2: De Bremer Stadsmuzikanten (vertellen / literatuur)

Geen evaluaties.

Interessant: twee jaar geleden ging dit project (voor een klein aantal groepen) nog net wel door, dus het is de moeite waard om beide evaluaties met elkaar te vergelijken. Het subthema voor Groep 1-2 blijkt dan aanmerkelijk verbeterd te zijn.

1-2: Wij bewegen samen (muziek en dans - Oyfo)**7,6**

Leerlingen leren op het gehoor muzikale tegenstellingen te onderscheiden in harpmuziek en daarop te reageren met beweging. Wordt goed ontvangen, kennismaken met een harp is erg leuk. Geschikt voor de doelgroep, ook wat betreft tijd en taal. Hier en daar vind men het iets te lang en net te weinig beweging... wat voor deze doelgroep met elkaar te maken zal hebben. Uitgevoerde voorbereiding/verwerking: 100/57%

1-2: Wij dansen samen (dans en muziek - Oyfo)**8,0**

Leerlingen leren op verschillende manieren bewegen vanuit vijf ritmes (vloeiend, staccato, chaos, lyrisch en stil) op diverse soorten muziek die passen bij het thema lente. Enthousiaste reacties overall: erg leuk en leerzaam, met een enthousiaste jonge vrouw voor de groep, die de juiste toon had. "Wel jammer dat de geknutselde bloem zo weinig gebruikt werd." Uitgevoerde voorbereiding/verwerking: 91/91%

3-4: Circle of Life – dans (dans - Oyfo)**9,4**

Door te luisteren naar melodie en ritme van muziek leren leerlingen spelenderwijs bewegen op muziek, ontwikkelen ze ritmegevoel, een natuurlijke fysieke balans waardoor ze (meer) vertrouwd raken met het eigen lichaam. Het enthousiasme knettert uit de reacties. Enthousiaste kinderen, de inhoud was ook super. Uitgevoerde voorbereiding/verwerking: 100/75%

3 - 4: Circle of life – djembe (muziek – Oyfo)**8,6**

Na een trommelritme op djembés (en 2 of 3 basinstrumenten) te hebben aangeleerd a.d.h.v. het lied 'Circle of Life' presenteren leerlingen het resultaat aan het eind van de workshop. Ook hier overduidelijk enthousiasme, waarin alleen de lessuggestie voor voorbereiding bij een enkeling wat teleurstelde. Uitgevoerde voorbereiding/verwerking: 100/60%

5 - 6: Bewegen in de kunst (beeldend – Oyfo)**8,3**

Door het bewegen van de 'kwast' (diverse objecten en materialen) of het bewegen van het papier maken leerlingen een kunstwerk. "Het was een erg leuke, creatieve les." Daar zijn respondenten het roerend eens. Over materiaalgebruik wordt wel e.e.a. opgemerkt, zoals wel klaarzetten, maar niet gebruiken; onnodig afplakken van de vloer; meer materialen vooraf aangeven dan gebruikt werden; gebruik van ecoline graag niet op school maar op locatie. Uitgevoerde voorbereiding/verwerking: 57/71%

7-8: Theaterdans (dans – Oyfo)**8,7**

Leerlingen leren een verhaal met de bijbehorende emoties en energielevels over te brengen d.m.v. dans. Les dik in orde met goede docent en goed geluid. Suggesties voor voorbereiding en verwerking kunnen beter, Powerpoint niet overal even ontvankelijk en voorbeeldfilmpje achter betaald Disneykanaal. Uitgevoerde voorbereiding/verwerking: 67/50%

3 - 4 - 5: ICC Dans SO (Iemenschoer), dans**6 - 7 - 8: ICC Djembé SO (Iemenschoer), muziek**

Geen respondenten (op een totaal van vier uitgestuurde formulieren).

Interessant: dit thema ging ook op herhaling, maar met een behoorlijk gewijzigde inhoud.

1-2: Een huisje bouwen (theater en architectuur – Oyfo)**7,2**

Leerlingen beelden verschillende beroepen/ambachtslieden rond het bouwen van een huis uit in een tableau vivant en spelen aspecten van het sprookje De drie biggetjes na. De waardering is best goed maar het project (dat uit 2 lessen bestond) lijkt wat geplaagd te zijn door uitval en corona bij de docent. Op zich verliep het prima, op wat logistieke dingen na (oude lesbrief; filmpje niet ideaal) en sommigen vonden de eerste les iets te eenvoudig. Uitgevoerde voorbereiding/verwerking: 92/83%

3-4: Ik de Architect (beeldend en architectuur - Oyfo)**8,2**

Leerlingen leren een huis te bouwen van 2D naar 3D, met behulp van kartonverbindingen – en zonder lijm. De leerlingen zijn overwegend enthousiast en de leerkrachten zijn tevreden. De docent moest er wel even in komen (en groeide er goed in) en over het te gebruiken materiaal was wat onduidelijkheid: wel verzameld, niet gebruikt; teveel meegenomen. Zaken uit de voorbereiding kwamen niet terug. Mooie uitkomst uitgevoerde voorbereiding/verwerking: 100/100%

5 - 6: Wonen op palen (architectuur en techniek – Museum Piet Blom)**7,7**

Leerlingen verdiepen zich in architectuur in het algemeen, en met name op het complex van paalwoningen de Kasbah (in Hengelo) van architect Piet Blom. Op zich goed ontvangen activiteit (in 2 delen), maar niet iedereen is even enthousiast. De voorlichting in het museum scoort wat minder, en het actieve bezoek aan de Kasbah zelf had wat meer tijd mogen hebben. Vond plaats toen scholen net weer open gingen en dat is in de reacties te lezen. Suggesties voor voorbereiding en verwerking zijn goed. Uitgevoerde voorbereiding/verwerking: 86/86%

7 - 8: Tiny House (beeldend en architectuur - Oyfo)**7,6**

Leerlingen onderzoeken de verbinding tussen architectuur en duurzaamheid, waarna ze de nieuwe kennis m.b.v. duurzaam materiaal toepassen op het maken van een maquette van een Tiny House. Een actueel thema waar enthousiast aan werd gewerkt, maar waarbij niet iedereen de boodschap even goed meekreeg of uitwerkte. Werd wel met heel veel vakken verbonden, werd door een prima docent gegeven, de lat lag hoog, soms té. Uitgevoerde voorbereiding/verwerking: 95/72%

1 - 2: Kiek! (fotografie en theater – Oyfo)**8,1**

Twee lessen fotografie rond familietableaus, groepsportretten en portretten van mensen uit de omgeving en fantasiepersonages, waarbij leerlingen o.m. zelf als standbeelden fungeren. Sluit in alle opzichten goed aan op de doelgroep met navenant positieve reacties van leerkrachten en leerlingen. De docent doet het uitstekend, op een enkele miscommunicatie is de organisatie prima. De verwerkende tentoonstelling is leuk, maar een reactie meldt ook dat deze lastig op poten te zetten is. Uitgevoerde voorbereiding/verwerking: 100/86%

3 - 4 - 5: Vervoert in Fantasia (nieuwe media, animatie - Oyfo)**8,1**

Leerlingen zetten het jaarthema van hun groep om naar een lopend verhaal en verbeelden dat m.b.v. geknipt papier in een eigen animatie. Een fijne activiteit, goed uitgevoerd, met overwegend enthousiaste leerlingen. Er worden wat kanttekeningen geplaatst bij de (lange) tijdsduur en de hoge verwachtingen van de docent. Enkele logistieke hobbels (verplaatsen, corona, geen eindresultaten ontvangen). Uitgevoerde voorbereiding/verwerking: 80/67%

6 - 7 - 8: Ik zie niet wat ik hoor (fotografie - Oyfo)**8,5**

Leerlingen verzamelen geluiden, verwerken die tot muziek bij video's van dansgroepen uit allerlei culturen en ontdekken zo de invloed van beeld op geluid en vice versa. Docent en project passen perfect op de doelgroep en spreken enorm aan. De cultuurontmoeting is top, de suggesties voor voorbereiding scoren daarbij tamelijk laag, die voor verwerking iets beter. Uitgevoerde voorbereiding/verwerking: 77/54%

3 - 4 - 5: ICC speksteen (Kapstok EOM), beeldend

Geen evaluaties.

3 – Evaluaties door workshopdocenten en leerlingen 2021 - 2022

CultuurwijsHengelo streeft ernaar om in de evaluatie alle betrokkenen rond de cultuurontmoeting een inbreng te geven. Naast groepsleerkrachten worden ook de educatief medewerkers bevraagd over hun bevindingen. In het schooljaar 2017-2018 is tevens een begin gemaakt met de evaluatie van leerlingen. De evaluaties stonden de laatste 2 – 2, 5 jaar stevig onder druk door alle lockdowns en beperkende maatregelen. Niet alleen gingen er veel cultuurontmoetingen niet door, er kon met scholen ook geen afspraak gemaakt worden om met leerlingen te evalueren. Inmiddels zijn er gesprekken gaande om dat komend schooljaar weer op te pakken.

Met de workshopdocenten (voorheen aangeduid als educatief medewerkers) is wel weer geëvalueerd wat de bevindingen zijn. Er vond een live-bijeenkomst plaats en er werd een online evaluatie uitgezet. Op beide activiteiten was de deelname aanmerkelijk minder dan voorgaande jaren. De reden daarvan is niet onderzocht, maar het kan te maken hebben met de woelige periode die workshopdocenten (vaak zzp'ers) doormaakten en –maken.

Voor de term 'workshopdocenten' is gekozen omdat de culturele instellingen vaak een educatief medewerker in dienst hebben, die niet per se de uitvoering van projecten doet, maar de aansturing en/of ontwikkeling ervan. Workshopdocenten zijn de hands-on kunstenaar-docenten die rechtstreeks met de kinderen werken.

Workshopdocenten: bijeenkomst en online enquête

Live evaluatiebijeenkomst

De 'live' evaluatiebijeenkomst werd dit jaar gecombineerd met een uitleg over hoe CultuurwijsHengelo eigenlijk in elkaar zit, en een terugblik op het Online lesmateriaal dat workshopdocenten tijdens de lockdown maakten. Men had elkaars materiaal niet gezien (want alleen toegankelijk voor scholen), terwijl dat heel leerzaam en inspirerend kan zijn. Er werden 34 WD'ers uitgenodigd. Daarvan waren er 10 aanwezig (29%).

Gevraagd naar de ervaringen met KoS en Wijkproject noemden WD'ers:

- Enthousiaste leerkrachten
- Enthousiaste leerlingen
- Veel stress bij leerkrachten om alles wat nog moet
- Inhaalslag-overkill van middelen, plannen en programma's om uitval te compenseren
- Onrustige leerlingen nadat scholen weer openden
- Dalende tendens voorbereidende lessen (waarom?)
- Voorbereiding moet sterkere prikkel hebben (AV-materiaal?)
- Vaak schamele afwerking (eindresultaten niet exposeren maar 'neem maar mee naar huis')
- Afstemmen materiaal meenemen/klaarzetten vaak stroef. Wie is er verantwoordelijk voor de ecoline?
- Duurzaam materiaal wordt door scholen soms als sjofel beschouwd, dus minder waardevol

- Leerkrachten mogen wat meer tips en tops teruggeven aan WD'er

De meeste WD'ers waren niet echt bekend met de structuur van CwH; de taakverdeling tussen penvoerder Oyfo en de Commissie Kunsteducatie; het verband tussen CmK en CwH; de inhoud van het Activiteitenplan 2021 -2024 . Na een interactieve introductie daarop a.d.h.v. Zeven Sleutels van CwH konden WD'ers aangeven welke expertise van hen eventueel voor het Verdiepingsprogramma ingezet kan worden.

Na het bekijken van Online lesmateriaal werd er gediscussieerd in hoeverre dit soort materiaal ontwikkeld moet blijven worden. De overheersende gedachte is dat online best een ondersteunende, prikkelende rol kan spelen in de voorbereiding (jezelf als docent voorstellen bv) maar dat de essentie van een live bijeenkomst voorop blijft staan.

Socratica enquête

Na de live bijeenkomst is ook een online enquête uitgezet voor de hele groep WD'ers. Daar kwam helaas nog minder reactie op: 7 (20%), deels dezelfde WD'ers. Hieronder de vragen en de respons. Wat vooral opvalt is het belang dat WD'ers aan de voorbereiding hechten: die wordt niet zo strak uitgevoerd als de voorgaande evaluaties suggereren.

1. Wat zijn voor docenten de tops van afgelopen schooljaar?

- Bevlogenheid ict'ers (2x)
- Voorbereiding door Iln (2x)
- Enthousiaste scholen
- Samenwerking ict'ers
- Inbedding in thema
- Geslaagd project ontwikkelen
- Veel kinderen bereikt

2. Wat zijn voor docenten de flops van afgelopen schooljaar?

- Communicatie binnen scholen (zodat voorbereiding er bij in schiet)
- Druk bezette leerkrachten
- Te korte les hogere groepen voor artistieke verdieping
- Onvoldoende digitaal materiaal
- Afzeggen wegens geen vervoer
- Niet weten dat Oyfo is verhuisd
- Ouders die niet meedoen of bij eigen kind blijven

3. Welke werkende principes heeft de docent opgedaan?

- Meewerken met leerlingen, zo draai je mee met dezelfde handelingen en kunnen ze het goed volgen
- Hou de opdracht dicht bij jezelf
- Actieve voorbereidende les is onontbeerlijk
- Goede mix geleid werk/ zelfstandig werken
- Leerkrachten die open staan voor les zoals die is opgezet

4. Worden volgens de docent de voorbereiding en verwerking op school uitgevoerd?

- Soms; ontbreekt nog weleens

- Zeker
- Nee, bijna nooit
- Bijna allemaal Kos, ICC meestal
- Ja, maar niet alle aspecten
- Ja, maar invaller weet vaak niks. Heeft grote invloed, je begint dan op achterstand

5. Waar zouden we komend schooljaar extra aandacht aan moeten besteden?

- Uitvoeren voorbereidingslessen (en ook voorbereiding, bv klaarzetten) (3 x).
- Plannen ICC-Bijeenkomsten met workshopdocenten erbij
- Post-corona kids (hoe rust bewaren)
- Creative technology

6. Welke mogelijkheden zie je voor jezelf w.b. inzet Online lesmateriaal?

- Niet, gauw weer live (2x)
- Bedenken, scripten, produceren
- Als inleiding/verwerking
- Als herinnering van oefeningen tijdens de les
- Teller op downloads. Want ontwikkelen is leuk, maar levert zakelijk niet veel op
- Zeg het maar en ik maak het

7. Wat voor soort training/workshop zou je graag voor jezelf op het programma zien?

- Samen kunst kijken (2x)
- Wicked Arts assignment, out of the box (2x)
- Vso
- Groepsdynamiek (omgaan met stoorzenders)
- Positive behaviour tips & tricks

8. Welke expertise van de docent zouden we (beter) in kunnen zetten binnen cultuureducatie?

- Digitale technieken (3x)
- VTS
- Bedenken van lessen (niet per se ontwikkelen)
- Architectuur (is voor leerkrachten abstract)

9. Wat zouden we moeten verbeteren/veranderen rond de organisatie van CwH?

- Geen idee 2 x
- Selectieproces van docenten lijkt willekeurig
- Meer invloed
- Meer verbindingen andere doelgroepen (ouderen, vluchtelingen, dagcursussen)
- Meer tijd voor cultuurontmoeting
- Terugkoppeling grootser maken (expositie) en meer integreren in reguliere lessen

10. Wat voor algemene/inhoudelijke of andere opmerkingen of gedachten zou je ons mee willen geven?

- Meer feedback na afloop lessen
- Meer campagne over hoe goed bezig we zijn

School	
Plaats	
Titel cultuurontmoeting	
Datum cultuurontmoeting	
Groep(en)	
Aantal leerlingen	
Aanbieder(s) (instelling / gezelschap)	

Toelichting:

- Het evaluatieformulier is bestemd om KoS activiteiten te evalueren en om op deze wijze te voldoen aan de opdracht Cultuur met Kwaliteit (CmK).
- Om de CmK monitoring goed te kunnen uitvoeren is het noodzakelijk dat de commissie Kunsteducatie de formulieren verspreidt en verzamelt.
- De ICC'er zorgt ervoor dat de groepsleerkracht binnen een week, na de activiteit, het te ontvangen (of eventueel zelf down te loaden) formulier invult en digitaal terugstuurt.

Naam groepsleerkracht:	
------------------------	--

1. Cultuurontmoeting:

Heeft u vooraf een duidelijk **inhoudelijk** beeld gekregen van de cultuurontmoeting?

☐ ja	☐ nee
--------------------------	---------------------------

Over de cultuurontmoeting:

	zeer tevreden	tevreden	voldoende	matig	onvoldoende
geschikt voor de doelgroep:	☐	☐	☐	☐	☐
presentatie:	☐	☐	☐	☐	☐
taalgebruik:	☐	☐	☐	☐	☐
tijdsduur:	☐	☐	☐	☐	☐
	enthousiast	positief	matig	negatief	storend
reacties leerlingen:	☐	☐	☐	☐	☐
Ik geef deze cultuurontmoeting een: (cijfer invullen) *					

2. Voorbereiding op school:

Heeft u het begeleidend educatief materiaal tijdig ontvangen?

☐ ja ☐ nee

Waren de suggesties voor de voorbereidende les(sen) bruikbaar?

☐ zeer goed ☐ goed ☐ voldoende ☐ matig ☐ ontevreden

Waren de suggesties duidelijk voor het selecteren van de les(sen) uit de methode voor het aanverwante vak?

☐ ja ☐ nee

Waren TULE-tussendoelen aangegeven voor de groep(en)?

☐ ja ☐ nee

Heeft u deze voorbereidende lessen volgens deze suggesties uitgevoerd?

☐ ja ☐ nee

Heeft u bij de eventuele andere lessen gebruik gemaakt van de TULE-doelen?

☐ ja ☐ nee

3. Verwerking op school:

Waren de suggesties uit het ontvangen educatief materiaal (lesbrief e.d.) voor de verwerkingsles(sen) bruikbaar?

☐ zeer goed ☐ goed ☐ voldoende ☐ matig ☐ ontevreden

Waren de suggesties duidelijk voor het selecteren van de les(sen) uit de methode voor het aanverwante vak?

☐ ja ☐ nee

Waren TULE-tussendoelen aangegeven voor de groep(en)?

☐ ja ☐ nee

Heeft u deze verwerkingsles(sen) volgens deze suggesties uitgevoerd?

☐ ja ☐ nee

Heeft u bij de eventuele andere lessen gebruik gemaakt van TULE-doelen?

☐ ja ☐ nee

4. Organisatie cultuurontmoeting:

	zeer tevreden	tevreden	voldoende	matig	onvoldoende
algemene informatie vooraf:	☐	☐	☐	☐	☐
vooroverleg:	☐	☐	☐	☐	☐
locatie:	☐	☐	☐	☐	☐

Was er sprake van een gedeeld referentiekader; spreken school en instelling dezelfde taal wat betreft inhoud en organisatie?

☐ ja ☐ nee

5. Opmerkingen/suggesties:

Heeft u eventueel opmerkingen/suggesties voor:

cultuurontmoeting:

voorbereiding op school:

verwerking op school:

organisatie cultuurontmoeting:

School	
Plaats	
Titel cultuurontmoeting	
Datum cultuurontmoeting	
Groep(en)	
Aantal leerlingen	
Aanbieder(s) (ICC wijkgroep)	

Toelichting:

- Het evaluatieformulier is bestemd om ICC wijkactiviteiten te evalueren en om op deze wijze te voldoen aan de opdracht Cultuur met Kwaliteit (CmK).
- Om de CmK monitoring goed te kunnen uitvoeren is het noodzakelijk dat de commissie Kunsteducatie de formulieren verspreidt en verzamelt.
- De ICC'er zorgt ervoor dat de groepsleerkracht binnen een week, na de activiteit, het te ontvangen (of eventueel zelf te downloaden) formulier invult en digitaal terugstuurt.

Naam groepsleerkracht:	
------------------------	--

1. Cultuurontmoeting:

Heeft u vooraf een duidelijk **inhoudelijk** beeld gekregen van de cultuurontmoeting?

☐ ja	☐ nee
--------------------------	---------------------------

Over de cultuurontmoeting:

	zeer tevreden	tevreden	voldoende	matig	onvoldoende
geschikt voor de doelgroep:	☐	☐	☐	☐	☐
presentatie:	☐	☐	☐	☐	☐
taalgebruik:	☐	☐	☐	☐	☐
tijdsduur:	☐	☐	☐	☐	☐
	enthousiast	positief	matig	negatief	storend
reacties leerlingen:	☐	☐	☐	☐	☐
Ik geef deze cultuurontmoeting een: (cijfer invullen) *					

2. Voorbereiding op school:

Heeft u zelf voldoende tijd besteed aan het inhoudelijk vooroverleg met de ICC'er en/of met de culturele instelling?

☐ ja ☐ nee

Heeft u het begeleidend educatief materiaal (o.a. lesbrief) tijdig ontvangen?

☐ ja ☐ nee

Waren de suggesties voor de voorbereidende les(sen) bruikbaar?

zeer goed goed voldoende matig ontevreden
☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Waren de suggesties duidelijk voor het selecteren van de les(sen) uit een methode voor het aanverwante vak?

☐ ja ☐ nee

Waren TULE-tussendoelen aangegeven voor de groep(en)?

☐ ja ☐ nee

Heeft u deze voorbereidende lessen volgens deze suggesties uitgevoerd?

☐ ja ☐ nee

Heeft u bij de eventuele andere lessen gebruik gemaakt van de TULE-doelen?

☐ ja ☐ nee

Welke andere schoolvakken (KO en/of OJW heeft u betrokken bij de voorbereiding?

3. Verwerking op school:

Waren de suggesties uit het ontvangen educatief materiaal (lesbrief e.d.) voor de verwerkingsles(sen) bruikbaar?

zeer goed goed voldoende matig ontevreden
☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Waren de suggesties duidelijk voor het selecteren van de les(sen) uit de methode voor het aanverwante vak?

☐ ja ☐ nee

Waren TULE-tussendoelen aangegeven voor de groep(en)?

☐ ja ☐ nee

Heeft u deze verwerkingsles(sen) volgens deze suggesties uitgevoerd?

☐ ja ☐ nee

Heeft u bij de eventuele andere lessen gebruik gemaakt van TULE-doelen?

☐ ja ☐ nee

4. Organisatie cultuurontmoeting:

	zeer tevreden	tevreden	voldoende	matig	onvoldoende
algemene informatie vooraf:	☐	☐	☐	☐	☐
vooroverleg:	☐	☐	☐	☐	☐
locatie:	☐	☐	☐	☐	☐

Was er sprake van een gedeeld referentiekader; spreken school en instelling dezelfde taal wat betreft inhoud en organisatie?

☐ ja ☐ nee

5. Opmerkingen/suggesties:

Heeft u eventueel opmerkingen/suggesties voor:

cultuurontmoeting:	
voorbereiding op school:	
verwerking op school:	
organisatie cultuurontmoeting:	



Leerlingenwerk IKC Telgenkamp – subthema Wonen op palen.